



Хмельницька
міська рада

Соціологічне опитування жителів Хмельницької міської територіальної громади



Аналіз результатів опитування, 2025р.



Мета дослідження:

Визначити основні тенденції та проблеми соціально-економічного розвитку громади.

Результати опитування в подальшому будуть використані при розробці проєкту Стратегії розвитку Хмельницької міської територіальної громади на період до 2035 року



Методологія:

Дослідження проводилось анонімно на основі розроблених анкет, з переліком питань, які можна умовно поділити на наступні групи:

- основна інформація про респондента - вік, стать, сфера діяльності, посадовий (робочий, соціальний) статус, середньомісячний дохід на одну особу домогосподарства, освіта та місце проживання відповідно до адміністративно-територіального поділу;
- власне ставлення респондента щодо умов проживання та працевлаштування в громаді – вподобання проживання на території громади, плани щодо можливого переїзду з території громади та відповідні причини такого бажання, найгостріші проблеми, на рішення яких необхідно зосередити зусилля в першу чергу, пріоритетні напрями розвитку громади;
- визначення респондентом якості життєдіяльності в громаді та його місця в ній – оцінка надання комунальних, освітніх, медичних, культурних, соціальних послуг, відчуття безпеки, ставлення до самозайнятості та бажання займатись власною підприємницькою справою.

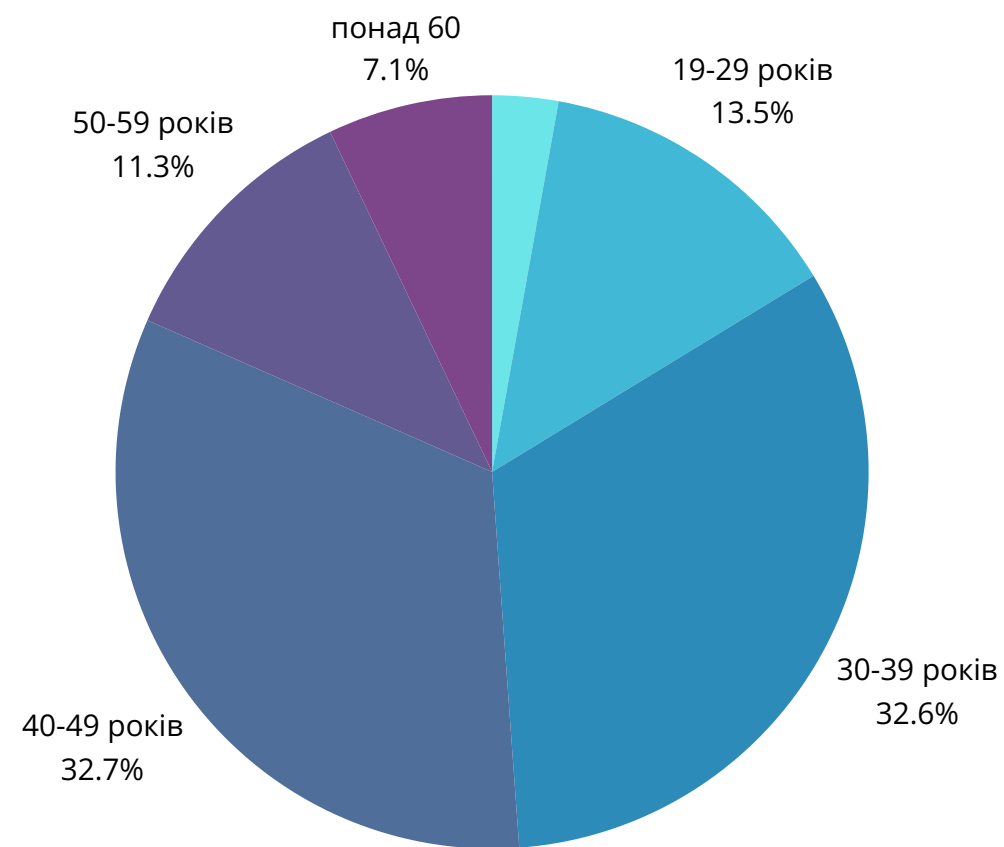
Опитування проводилось у формі заповнення електронної анкети, посилання на яку було опубліковано на офіційному веб-сайті Хмельницької міської ради та у соціальній мережі Facebook, у тому числі на сторінках структурних підрозділів Хмельницької міської ради; ЗМІ та громадських організацій й інших місцевих груп та спільнот.

В опитуванні взяли участь 565 осіб.



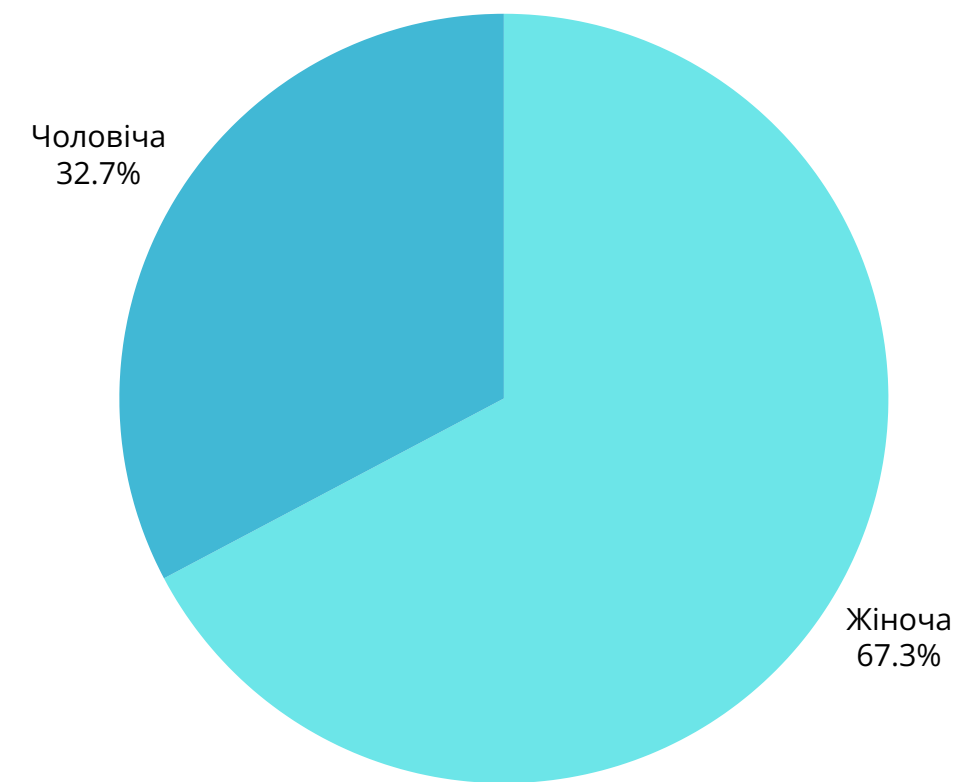
Соціально-економічний аналіз респондентів:

Вік



Найбільшу вікову групу становлять мешканці віком 40-49 років (32,7%) та мешканці віком 30-39 років (32,6%), за ними - 19-29 років (13,5%), 50-59 років (11,3%), понад 60 років (7,1%) та 16-18 років (2,8%)

Стать

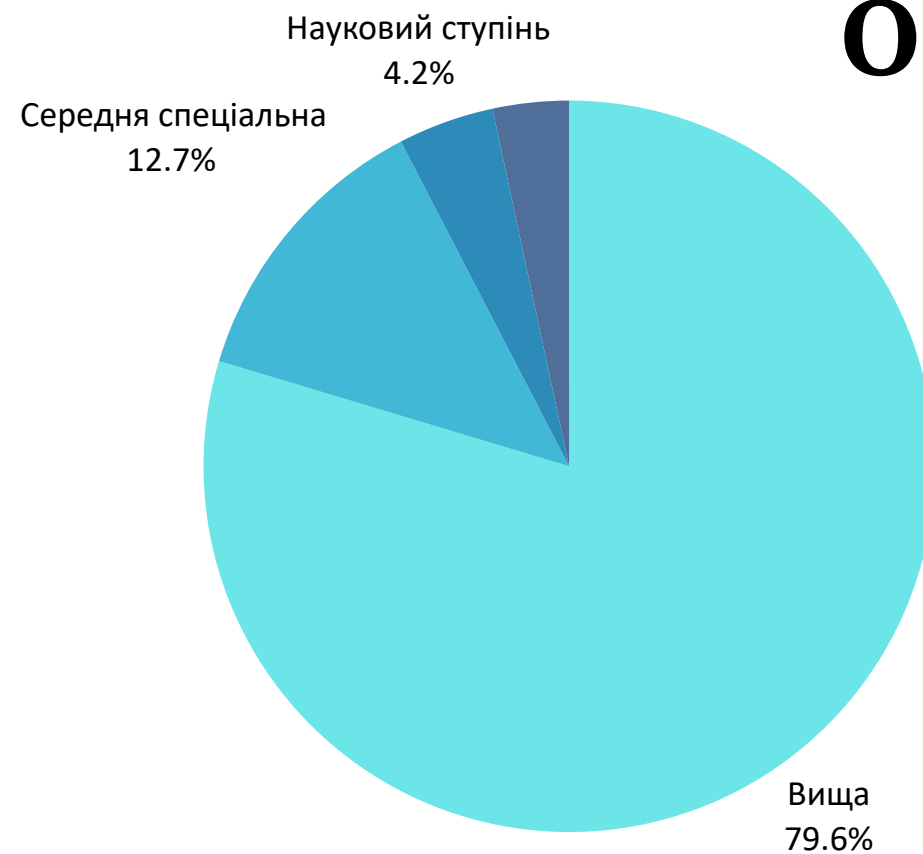


Більшість респондентів складають жінки (67,3%), чоловіків - 32,7%



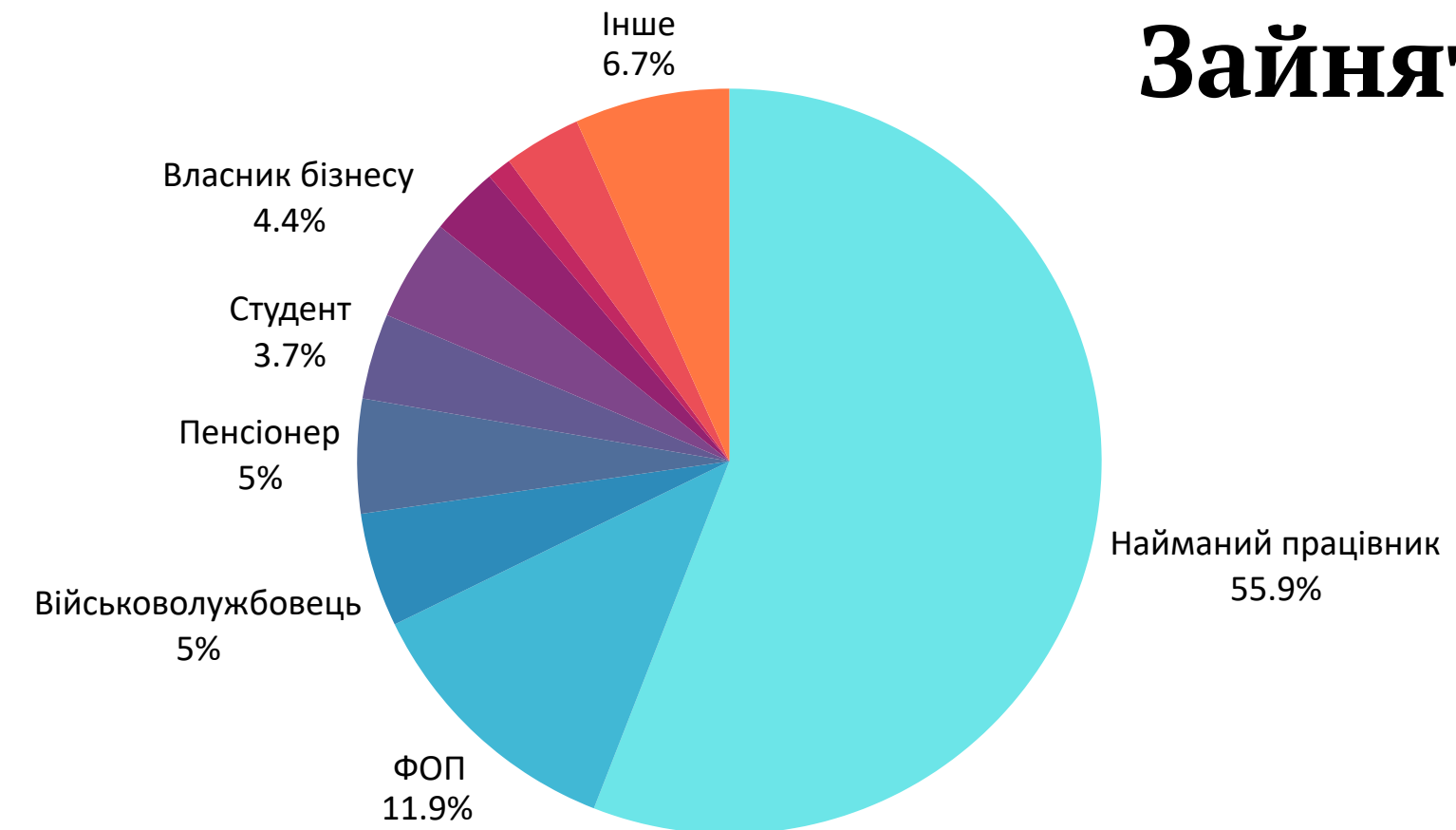
Соціально-економічний аналіз респондентів:

Освіта



Найбільше респондентів мають вищу освіту (79,6%), середню спеціальну -12,7%, навчальний ступінь - 4,2% та середню або незакінчену середню - 3,4%

Зайнятість



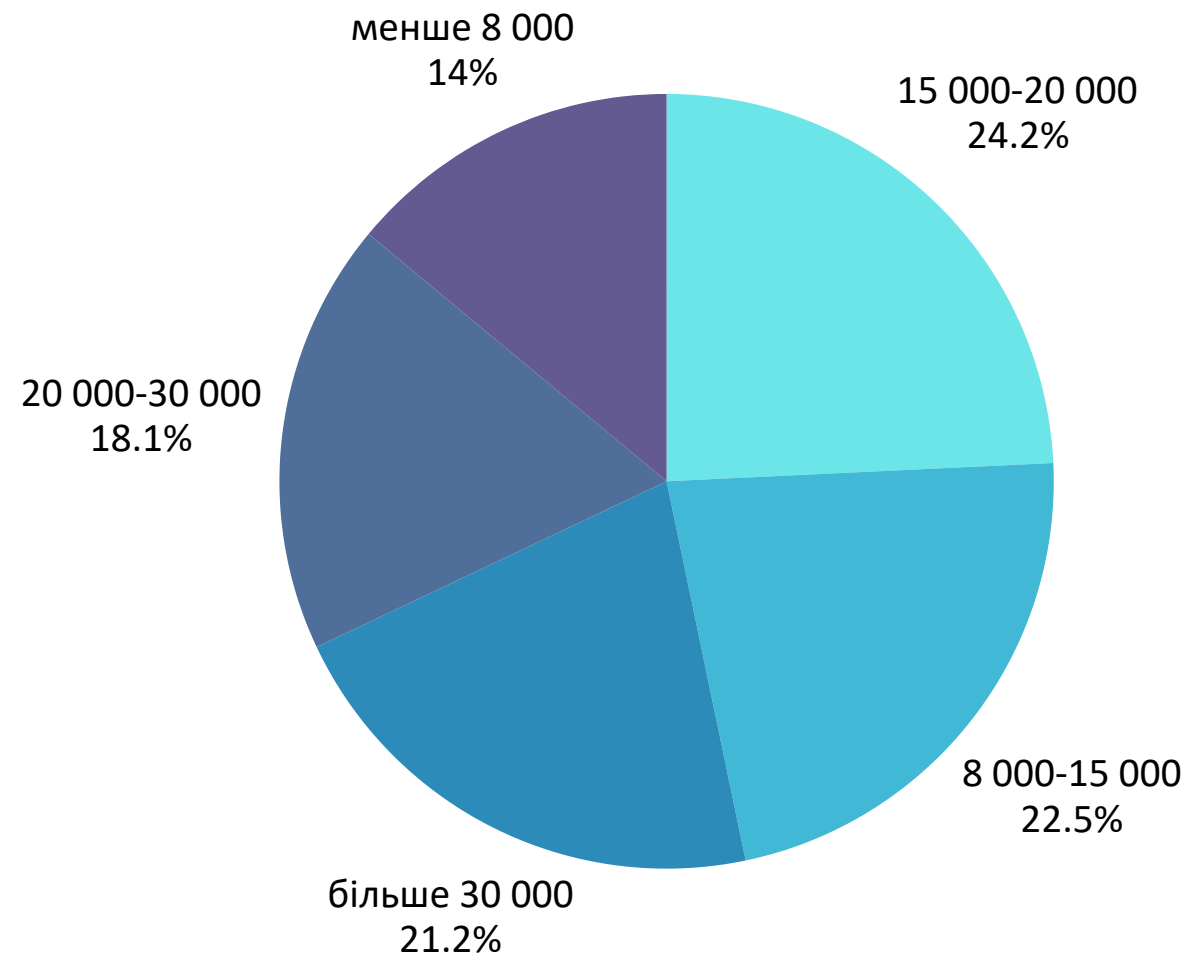
55,9% є найманими працівниками, 11,9% - ФОП, військовослужбовців - 5%, респондентів пенсіонерів - 5%.

4,4% є власниками бізнесів, 3,7% - студенти, 3% - безробітні, 1,1% - тимчасово непрацездатні. Інші - 6,7%



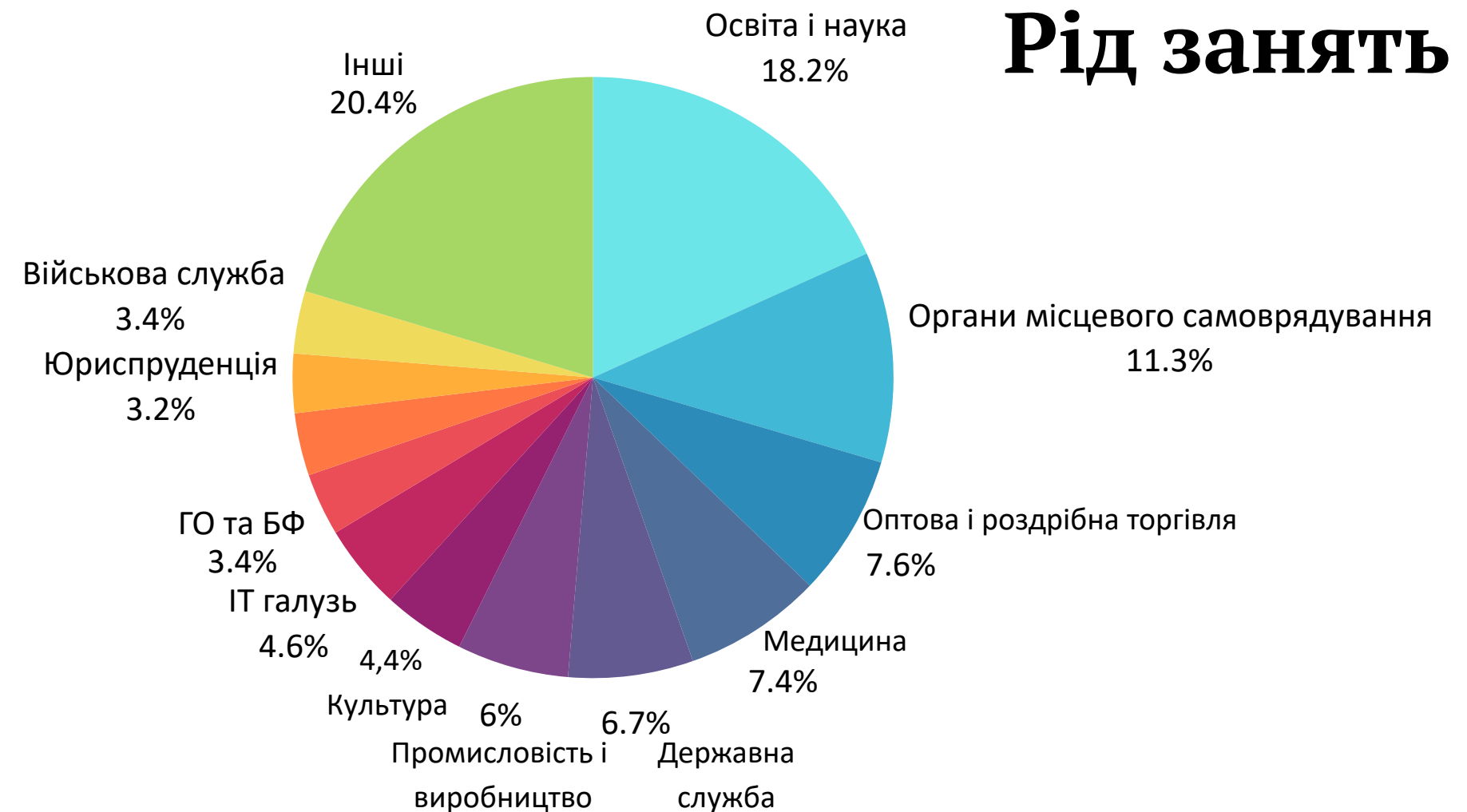
Соціально-економічний аналіз респондентів:

Дохід



24,2% респондентів мають середньомісячний дохід 15 000-20 000 грн, 22,5% - 8 000 - 15 000 грн, 21,2% отримують більше 30 000 грн в місяць, ще 18,1% - від 20 000 - 30 000 грн, і 14% - менше 8 000 грн.

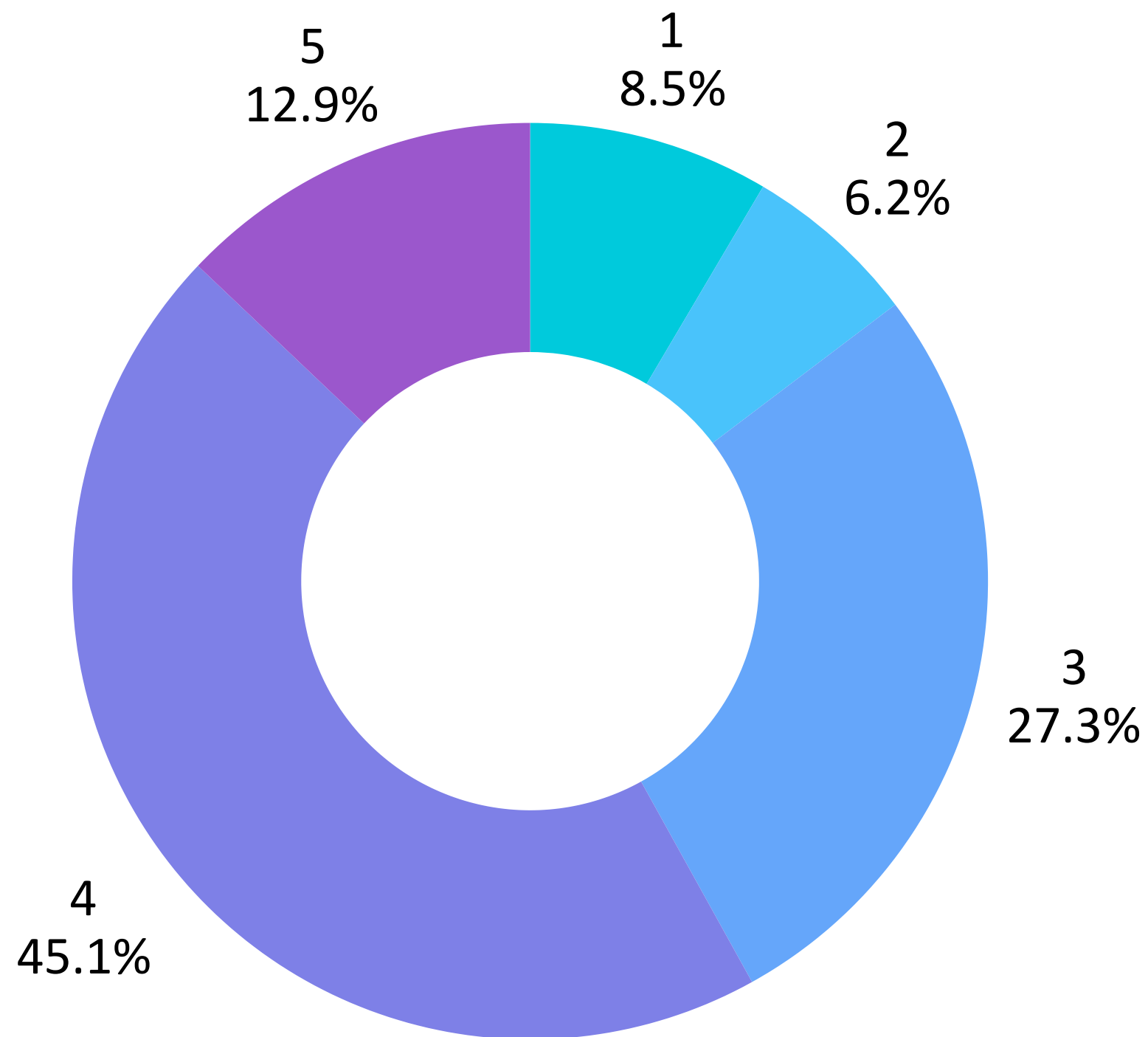
Рід занять



18,2% респондентів працюють у сфері освіти та науки, далі - 11,3% є службовцями органів місцевого самоврядування, 7,6% працюють у сфері торгівлі, ще 35,1% респондентів - це держслужбовці, військові, працівники ІТ галузі, юристи, працівники ГО то БФ.



Оцінка якості життя та послуг в громаді



Респонденти оцінили якість життя в громаді в середньому на 3.48 бали з 5, що відповідає помірно позитивному рівню (між “задовільно” і “добре”).

Оцінки окремих сфер життєдіяльності також перебувають у діапазоні 3.4–3.7. Найвищий середній бал отримала якість освітніх послуг – 3.73; близькі до неї оцінки культури і дозвілля (3.59) та комунальних послуг (3.61).

Медичні послуги оцінили дещо нижче – 3.44 в середньому, а соціальний захист – найнижче, 3.39.

Це свідчить, що медична й особливо соціальна сфера сприймаються проблемними для громади (багато оцінок “посередньо” і “незадовільно”). Водночас освіта, культура, благоустрій у середньому оцінені досить позитивно.



Сфери життя громади, в яких респонденти бачать ПОЗИТИВНІ зміни:



Респондентів попросили відзначити, в яких сферах життя громади вони бачать позитивні зрушення, вибір був багатоальтернативний, тобто можна було обрати кілька сфер.

Топ-5 сфер з позитивними зрушеннями (за кількістю відміток) виглядає так: 1. Прибирання і чистота міського простору – цю сферу відзначили 217 респондентів (~38%) як таку, де стало краще 2. Медицина – 180 відміток (покращення в системі сімейної медицини, роботи поліклінік тощо) 3. Благоустрій територій (озеленення, парки, громадські місця) – 169 відміток, а окремо Озеленення згадали 167 респондентів, 4. Дитячі садочки та школи – 168, 5. Електронні послуги – 159.

Також понад 25% респондентів помітили позитивні зміни в культурному житті міста (концерти, заходи), міжнародній співпраці (побратимство міст, гранти), міському транспорті та безпеці.

Менш часто як позитив згадувалися спорт (17%), соціальні послуги (~15%) та стан доріг (~14%). Цікаво, що хоча якість доріг багато хто вважає проблемою, все ж 77 респондентів (13.6%) відзначили і позитивні зміни у дорожньому господарстві – ймовірно, за рахунок ремонту окремих ділянок чи нових доріг. Водночас 12 осіб (~2%) прямо вказали, що не бачать жодних позитивних зрушень у громаді («Немає таких», «Не бачу змін на позитивне» тощо).



Сфери, які на думку мешканців потребують покращення у громаді



Респонденти відзначали, які сфери, на їхню думку, найбільш проблемні і потребують розвитку. Лідером стала якість доріг: 368 респондентів (65%) вказали стан доріг як те, що вимагає негайного поліпшення

Далі йдуть:

2.Медична сфера – 257 відміток (45%),

3.Доступність інфраструктури для маломобільних – 235 (42%) зазначили, що місто недостатньо пристосоване для людей з інвалідністю, матерів з візочками тощо,

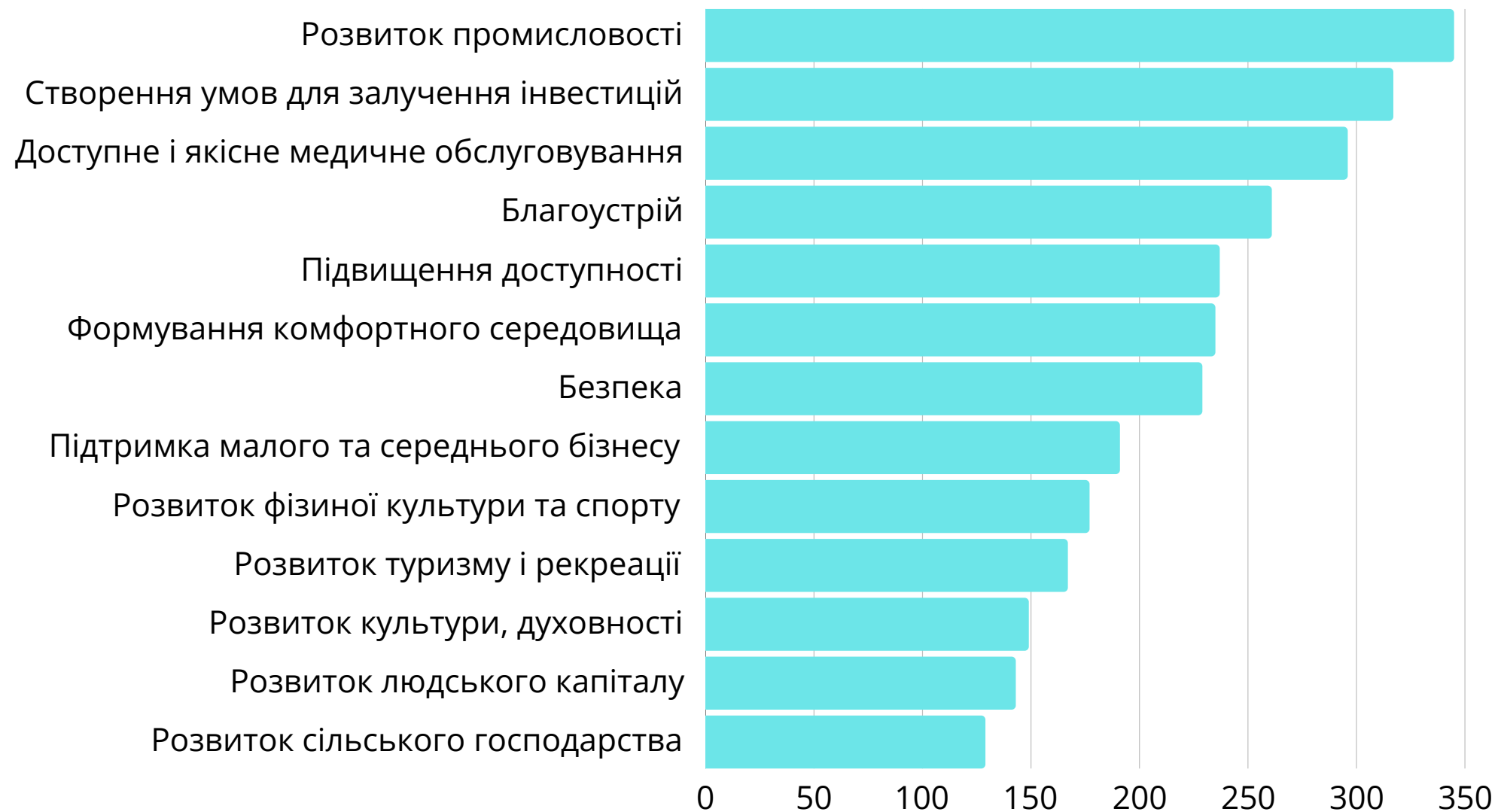
4.Благоустрій та комфорт міського середовища – 218 осіб (39%) вважають його незадовільним, 5.Громадський транспорт і сполучення із селами – 203 (36%).

Майже на тому ж рівні (≈35%) потребують уваги, на думку мешканців, дитячі садки та школи (зокрема, місця у садочках та школах), а також прибирання і чистота (34% вважають, що з чистотою в місті є проблеми, особливо після зими). Приблизно третина респондентів (32–33%) вказали на комунальні послуги (тепло, вода, сміття) як сферу для покращення. Близько 30% хочуть більше озеленення. Значна частка також згадала культурне життя (28%), безпеку (24%), соціальний захист (23%), можливості працевлаштування (23%), спорт (21%). Трохи менше (19%) відзначили умови ведення бізнесу і залучення інвестицій, міжнародне співробітництво (17%) та електронні послуги (16%) як напрямки, що потребують розвитку.

Отже, першочерговими проблемами мешканці вбачають інфраструктурні і житлово-комунальні питання: дороги, транспорт, благоустрій, медицина. Соціокультурні аспекти (культура, спорт) теж важливі, але другорядні відносно базових інфраструктурних негараздів.



Пріоритетні, на думку мешканців, напрями розвитку громади



Найпопулярнішими респонденти визначили економічні та інфраструктурні пріоритети: 61% респондентів (345 осіб) обрали напрям “розвиток промисловості і створення нових робочих місць” як пріоритет №1. Тісно пов’язаний з ним і наступний за рейтингом – “створення умов для залучення інвестицій” (317 відміток, 56%). На третьому місці – “забезпечення доступного і якісного медобслуговування” (296 осіб, 52%), що відповідає високій проблемності медицини, вже згаданій вище. Далі за пріоритетністю йдуть: “створення комфортного міського середовища та благоустрою територій” (261 респондент, 46%), “підвищення доступності громадських просторів для маломобільних” (237, 42%), “формування комфортного середовища проживання” (235, 42%). Також значна увага – ~40% – до безпеки (укриття, оповіщення), що не дивно в умовах воєнного часу. Близько 34% підтримали “підтримку малого і середнього бізнесу”. Серед гуманітарних пріоритетів чверть опитаних (26%) віддали голос за розвиток культури і духовності, 31% – за фізичну культуру і спорт, 29% – за туризм і рекреацію, 25% – за розвиток людського капіталу (освіта, таланти громади). Найменше пріоритетним (хоч і важливим) серед запропонованого списку виявився розвиток сільського господарства – його вибрали 129 респондентів (23%), що, втім, можна пояснити міським складом більшості учасників опитування.



Чи пов'язують мешканці своє майбутнє з Хмельницькою міською територіальною громадою та чи порадили б своєму другові з іншого міста тут жити

Майже кожен респондент відповів на питання “Чи пов'яжете Ви своє майбутнє з громадою?” ствердно (94.3%) , заперечно лише 5.7%.

Це дуже високий показник лояльності мешканців. Опосередковано це підтверджує і результат питання рекомендації другу переїхати до громади: середній бал 3.79 з 5. Більше половини (~64%) готові рекомендувати громаду знайомим (обрали 4 або 5 балів), тоді як близько 12.5% – не радили б (1–2 бали). Таким чином, загальний індекс задоволеності громадою можна вважати досить високим.

