

**Експертні пропозиції**  
**підготовлені Громадською радою**  
**при виконавчому комітеті Хмельницької міської ради за результатом проведення**  
**громадської експертизи діяльності органів місцевого самоврядування в частині**  
**догляду за зеленими насадженнями та водними об'єктами в**  
**Хмельницькій міській територіальній громаді**

Згідно положень ст.102 глави 2.6 Статуту Хмельницької міської територіальної зазначено:

1. Інформація про громадську експертизу:

1.1. Ініціатор громадської експертизи: Громадська рада при виконавчому комітеті Хмельницької міської ради, керівник – перший заступник голови Громадської ради при виконавчому комітеті Ковальчук Руслан Вячеславович, поштова адреса: 20019, м.Хмельницький, вул.Перемоги, буд.2, кв.52, контактні дані: електрон-на адреса [rsd-10@i.ua](mailto:rsd-10@i.ua), телефон +38 0968653244; Карван Віктор Йосипович, керівник Громадської організації «РІЧКИ ХМЕЛЬНИЧЧИНИ», Адреса: Україна, 29000, Хмельницька область, Хмельницький район, місто Хмельницький, вулиця Подільська, будинок 93, Пошта: [khm.rivers@gmail.com](mailto:khm.rivers@gmail.com). Телефон +380 (67) 102-00-11, +380 (93) 669-38-57.

1.2. ПРЕДМЕТ громадської експертизи: робота виконавчих органів місцевого самоврядування та підпорядкованих їм комунальних підприємств в частині догляду, утримання, створення нових зелених насаджень та зон, а також догляду за парками, скверами, водними об'єктами та водовідвідними каналами, дотримання правил утримання та благоустрою за зеленими насадженнями і зонами, створення нових місць озеленення, згідно прийнятих відповідних документів.

1.3. МЕТА громадської експертизи:

- підвищити ефективність використання бюджетних коштів на утримання та догляду за зеленими насадженнями водними об'єктами;
- визначити інституційну спроможність виконавчих органів самоврядування і підпорядкованих йому комунальних підприємств до якісного планування і розробки проектів з використанням європейських екологічних норм;
- підвищити якість ведення проектної документації яка стосується догляду за зеленими насадженнями та водними об'єктами Хмельницької міської територіальної громади.

1.4. Підстава для громадської експертизи: Статут Хмельницької міської територіальної громади глава 2.6 ст.102. Рішення органу місцевого самоврядування з інформацією про проведення громадської експертизи згідно ст.109 Статуту не було розміщено на офіційному веб-сайті Хмельницької міської ради.

1.5. Строк проведення громадської експертизи 24.01.2023 – 22.05.2023р.

1.6. Відомості про експертів відсутні.

1.7. Оцінка сприяння органами місцевого самоврядування Хмельницької міської ради проведенню даної громадської експертизи згідно Порядку:

- відповідність терміну надання відповідних документів та інших матеріалів на проведення громадської експертизи (1 бал із 3);

- вчасність доведення змісту рішення до ініціатора громадської експертизи (0 бал із 3);

- наявність інформації про надходження запиту щодо проведення громадської експертизи, тексту наказу та заходів на власному веб-сайті та вчасності її розміщення (0 балів з 3);

- своєчасність надання матеріалів ініціатору громадської експертизи та їх відповідність вимогам запиту (2 бали з 5).

Підсумок: 3 бали з 12.

2. Обґрунтована оцінка діяльності органів місцевого самоврядування Хмельницької міської ради та ефективності прийняття і виконання ним рішень, програм, реалізації владних повноважень щодо взаємодії з громадськістю протягом 01.01.2016-22.05.2023р.

2.1. Оцінка сприяння врахування пропозицій громадськості (отриманих Хмельницькою міською радою згідно закону України "Про звернення громадян", за результатами проведення консультацій з громадськістю, засідань громадської ради при виконавчому комітеті, інших колегіальних органів, робочих груп тощо, круглих столів, конференцій) при ініціюванні розробки проектів актів;

Кількість проектів наступних актів, розробку котрих було ініційовано виконавчим комітетом Хмельницької міської ради за результатами розгляду пропозицій громадськості:

- наказів організаційно-розпорядчого характеру (1 проект = 1 бал) – немає даних;

- наказів нормативно-правового характеру (1 проект = 5 балів) – немає даних.

Підсумок: оцінка відсутня.

2.2. Оцінка сприяння проведення консультацій з громадськістю:

- кількість опублікованих та складених належним чином звітів, за результатами проведення консультацій з громадськістю, під час котрих було отримано пропозиції (зауваження) (1 звіт = 1 бал) – 0 балів

- можливість спрощеної авторизації для подання пропозицій під час електронних консультацій з громадськістю за допомогою соціальної мережі Facebook чи будь-якої релевантної (0 балів з 5) – 0 балів

- наявність на веб-сайті Хмельницької міської ради рубрики "Консультації з громадськістю", підрубрик "Електронні консультації з громадськістю", "Публічне громадське обговорення", "Вивчення громадської думки", "Основні плани проведення консультацій з громадськістю" (3 бали із 5).

Підсумок: 3 бали

2.3. Оцінка подання звернень громадськості в спрощеній електронній формі:

- наявність сервісу повідомлення заявника про надходження до Хмельницької міської ради його звернення на загальну електронну пошту (3 бали із 5);

- наявність сервісу подання електронного звернення за допомогою за допомогою заповнення та відправки спеціальної форми через веб-сайт Хмельницької міської ради (0 балів із 5).

Підсумок: 3 бали

3. Пропозиції щодо розв'язання суспільно значущої проблеми взаємодії з громадськістю, врахування їх пропозицій у своїй роботі та підвищення ефективності діяльності виконавчих структур Хмельницької міської ради

3.1. Створити підрубрики "Публічне громадське обговорення вивчення громадської думки рубрики "Консультації з громадськістю" на веб-сайті Хмельницької міської ради.

3.2. Створити автоматизований сервіс повідомлення заявника про факт надходження до Хмельницької міської ради його звернення на загальну електронну пошту.

3.3. Для підвищення ефективності використання бюджетних коштів на утримання та догляду за зеленими насадженнями та водними об'єктами Хмельницької міської територіальної громади більше надавати інформативності про вкладання цих коштів і конкретно об'єкти.

3.4. Не всі парки та сквери міста Хмельницького (парків рахується 5, а скверів 10) мають інформативні таблички на місці та позначки на карті міста з вказаними даними назви, площі, межі, дата заснування, контактні дані підприємства що обслуговує або доглядає вказаний об'єкт.

3.5. Об'єкт природно-заповідного фонду України парк ім.М.Чекмана являється пам'яткою садово-паркового мистецтва з часу свого заснування в 1975 році з загальної площі в 140,45 га зменшився до площі 102,732 га, але при такому темпі урбанізації та будівництва невідомо, чи насправді займає вказану площу. Відсутні в електронному виді всі документи та рішення щодо догляду за зеленими насадженнями та водними об'єктами на території Хмельницької міської територіальної громади.

3.6. Перераховані в опису парку абсолютно всі птахи які існують в на території лісостепової зони в Україні, але при бездумному суцільному викошуванні трави без залишення рекреаційних зон зовсім пропали птахи що гніздяться на землі, наприклад звичайний соловейко.

3.7. Дуже мало приділяють комунальні підприємства і навчальні заклади боротьбі з отруйною рослиною – борщівником Сосновського, який дуже буйно росте по заплавах річок та низинах. Повинен бути припис із адміністративним стягненням на тих керівників, які ігнорують вимоги природоохоронного законодавства.

3.8. Бездумно та без всякого погодження знищуються дерева на територіях шкіл та дитячих садків міста замість проведення правильного омолодження та догляду. Мета цього безглуздя одна – менше зусиль і часу буде затрачено на прибирання листя восени. УМК міста взагалі відсторонилися від висадки багаторічних насаджень. Висаджують дерева не посухостійких порід, часто які накопили і лісі, тому вони гинуть без догляду. Взагалі не висаджують дерева білої акації, хоча донедавна вона була дуже розповсюджена по місту. В парках відсутні в достатній кількості рекреаційні зони та місця, де могли б розмножуватися корисні птахи.

Виділяються великі грошові кошти на озеленення комунальним підприємствам що взагалі в своїй діяльності не зв'язані з цим – КП "Міськесвітло" виділено 500 000 гривень на висадження дерев та не вказано місця, пару років назад висаджено липу звичайну на дамбі по вулиці Панаса Мирного, але без догляду вони майже всі загинули. Два роки поспіль по вулиці Бандери садили саджанці дуба, платана та інших дерев, а в 2023 році при вкладанні бруківки бульдозером було знищено всі молоді дерева. Висаджені клени біля зони відпочинку (доріжки навколо озера на Озерній) в 2022 році без догляду загинули в 2023 році. Громадськість та мешканці міста, а особливо школярі старшого віку, не приймають активної участі в озелененні та висадженні дерев, так як відсутня розроблена "Схема озеленення міста" в кожній школі, комунальному підприємстві, УМК. Природоохоронне законодавство порушується постійно і масштабно.

3.9. Найгірша ситуація з водними об'єктами в нашому місті Хмельницькому: будь-які прийняті програми по річках та водосховищах не виконуються. Всі плани лише на папері, про які забувають керівники відповідних комунальних підприємств. Прийнята "Програма розбудови каналів" Хмельницькою міською радою в ній жодним чином не йдеться про розбудову чи то реконструкцію мережі водовідвідних колекторів, каналів та водостоків (розчистка річок Південний Буг, Кудрянка, Плоска, капітальний ремонт та будівництво нових водовідвідних колекторів, каналів та водостоків у м Хмельницькому для приймання і водовідведення дощових і снігових стічних вод у водні об'єкти м. Хмельницького та хмельницької області) то в ній жодним чином не йдеться про розбудову чи то реконструкцію таких мереж. Натомість усі забруднені в цих потічках води течуть в русло річки Південний Буг і далі в міське водосховище.

Як результат замор риби лише в 2023 році в Хмельницькому водосховищі на суму 562 000 гривень. У місті до більшості дощових колекторів самовільно приєднані скиди побутових стоків, а потім ці стоки разом з дощовими водами прямують у русло річки Південний Буг. Критична ситуація з такою проблемою склалась саме у районі міста Дальніх Гречанах, саме у верхній течії річки Південний Буг в місті. Але в Програмі ані слова про вирішення цієї проблеми. В 2023 році повинні будуть виділені кошти на перекладання напірного колектора побутової каналізації по вулиці Північна, але це ні в якій мірі не вирішить проблему з забрудненими зливовими стоками в цьому районі міста, адже то зовсім різного напрямку мережі. Тобто забруднення будуть продовжуватись...

Щодо очистки берегів водосховища та річок міста Хмельницького. В Програмі дуже багато слів приділено частині русла річки Плоска в межах від вул. Будівельників до містка в парк ім. Чекмана – але більше всього розписано які роботи будуть виконуватись при розчистці ( цілий розділ з цього питання). Натомість щодо виконання робіт в Програмі про ліквідацію забруднень річки побутовими стоками нічого не сказано. І нічого не буде виконано. Кошти будуть вкладені в наслідки забруднень, але не в ліквідацію джерел забруднення. Для повноцінного наповнення русла річки Плоска необхідно провести ремонт і привести нормального робочого стану гідроспоруд на річці Плоска вище міста Хмельницький, але в межах Хмельницької територіальної громади в селах Шаровечка, Малашівці, Водички тощо. Гідроспоруди в даний час не виконують свій функціонал по наповненню та регулюванню стоку води, більшість цих гідроспоруд не працює відповідно до норм Водного кодексу України згідно відповідних актів перевірок. Власники побудованих котеджів кругом водойми Царське озеро в м. Хмельницький без дозволів на водокористування використовують воду з річки Плоска, також стоки з будинків стікають в річку.

По суб'єктивним причинам виконавчі структури Хмельницької міської ради не можуть виконуватися в повному обсязі намічені та затверджені Програми та Плани по збереженню та збільшенню багаторічних насаджень на території Хмельницької міської територіальної громади, хоча кошти під реалізацію виділяються в повному обсязі, можливе лише за умови персональної відповідальності посадових осіб підпорядкованих комунальних підприємств.

Відсутність необхідних документів в електронному вигляді, так і необхідних веб-сайтів для повноцінного зв'язку з громадськістю міста, завдають непоправних втрат взаємодії виконавчих органів з громадою міста.

Перший заступник голови Громадської ради



Руслан КОВАЛЬЧУК