

ПРОТОКОЛ № 6
засідання конкурсного комітету по організації та проведенню конкурсів на перевезення пасажирів автобусним транспортом на території Хмельницької міської територіальної громади по конкурсу № 6

Дата проведення: 19 червня 2023 року

Час проведення: 10 год. 00 хв. - 11 год. 15 хв.

Місце проведення: приміщення управління транспорту та зв'язку Хмельницької міської ради за адресою: м. Хмельницький, вул. Сковороди, 12.

Члени конкурсного комітету:

Костик Костянтин Олександрович

- в.о. начальника управління транспорту та зв'язку Хмельницької міської ради, заступник голови конкурсного комітету, представник робочого органу;

Миколук Валерій Віталійович

- головний юрисконсульт управління транспорту та зв'язку, секретар конкурсного комітету (без права голосу);

Врублевський Андрій Анатолійович

- член громадської організації «Асоціація пасажирських перевізників «Поділля»» (за згодою);

Кришук Надія Василівна

- голова правління Хмельницької територіальної первинної організації Українського товариства сліпих (за згодою);

Панчук Сергій Віталійович

- головний спеціаліст відділу державного нагляду (контролю) у Хмельницькій області Державної служби України з безпеки на транспорті (за згодою);

Савчук Анатолій Миколайович

- голова Хмельницького обласного товариства Всеукраїнської організації інвалідів «Союз організацій інвалідів України» (за згодою);

Цимбалюк Ігор Анатолійович

- голова правління громадської організації «ГРОМАДА ПОДІЛЛЯ» (за згодою);

Цісарук Юлія Олегівна

- старший інспектор відділу безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції в Хмельницькій області Департаменту патрульної поліції (за згодою).

Присутні:

Капустяк Олександр Миколайович

- фізична особа-підприємець;

Корицький Володимир Іванович

- представник товариства з обмеженою відповідальністю «Сатурн»;

Костенецький Олег Ігорович

- головний спеціаліст управління транспорту та зв'язку, представник робочого органу;

Пухкий Володимир Михайлович

- директор товариства з обмеженою відповідальністю «Автопілот»;

Мороз Валентина Володимирівна

- фінансовий директор товариства з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі»;

Цімарна Людмила Федорівна

- фізична особа-підприємець;

Якубов Ігор Анатолійович

- головний спеціаліст управління транспорту та зв'язку, представник робочого органу.

Номери та назви об'єктів конкурсу: б) маршрут № 9 «Хмельницький - Масівці»

Найменування перевізників-претендентів: 1) Товариство з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі»; 2) Фізична особа-підприємець Капустяк Олександр Миколайович; 3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Автопілот».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Проведення конкурсу № 6 на перевезення пасажирів автобусним транспортом на території Хмельницької міської територіальної громади (маршрут № 9 «Хмельницький - Масівці»).

ВИСТУПИВ: заступник голови конкурсного комітету - **Костик К.О.**

Надаю слово секретарю конкурсного комітету Миколоюку В. В. для надання інформації щодо поданих конкурсних пропозицій.

ВИСТУПИВ: секретар конкурсного комітету - **Миколоук В.В.**

Для участі у конкурсі № 6 (маршрут № 9 «Хмельницький - Масівці») свої пропозиції подали товариство з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі», фізична особа-підприємець Капустяк Олександр Миколайович та товариство з обмеженою відповідальністю «Автопілот». Прошу головного спеціаліста транспорту та зв'язку,

представника робочого органу - Якубова І.А. надати інформацію про перевізників-претендентів.

ВИСТУПИВ: головний спеціаліст управління транспорту та зв'язку, представник робочого органу - **Якубов І.А.**

Інформація про товариство з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі» озвучувалась раніше.

Згідно умов конкурсу на маршруті має працювати 1 транспортний засіб II класу та вище.

Претендентом-перевізником товариством з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі» для участі у конкурсі подано 1 транспортний засіб I класу, що відповідає умовам конкурсу та один транспортний засіб I класу, який може використовуватись як резервний. Вказані транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

У своїй відповіді, що надійшла листом від 09.06.2023 № 31/22-2407 Регіональним Сервісним центром ГСЦ МВС в Хмельницькій області зазначено, що один з транспортних засобів (Mercedes-Benz O530, номерний знак ВХ4349НО) товариства з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі» не пройшов обов'язковий технічний контроль.

У додатку до листа Державної служби України з безпеки на транспорті 16.06.2023 № 5484/2.1.2/15-23 по товариству з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі» зазначається наступне:

- автомобільний перевізник не відповідає вимозі статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме не виконав вимогу підпункту 2 пункту 16 постанови Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1001 «Про затвердження ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом» (далі – постанова № 1001), згідно з якою ліцензіат зобов'язаний повідомляти у письмовій або електронній (із застосуванням цифрового підпису) формі органу ліцензування про всі зміни даних, зазначених у документах, що додавалися до заяви на отримання ліцензії, зокрема, у відомостях про власні, орендовані, надані ліцензіату в кредит або лізинг транспортні засоби за формою згідно з додатком 3 до постанови № 1001 та завірених заявником копіях свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів та тимчасових реєстраційних талонів, якщо передбачено їх оформлення, протягом не пізніше ніж одного місяця з дня настання таких змін.

Подана конкурсна пропозиція містить недоліки та зауваження.

Вказаний перевізник-претендент відповідає вимогам статей 45 та 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

По іншому перевізнику-претенденту - фізичній особі-підприємцю Капустяку О.М. варто зауважити, що за результатами обстеження працівниками управління транспорту та зв'язку встановлено, що матеріально-технічна база відповідає вимогам, обладнана технічними засобами для огляду транспортних засобів, здійснюється медогляд водіїв та є місця для зберігання транспортних засобів.

Претендентом-перевізником фізичною особою-підприємцем Капустяком О.М. подано 1 транспортні засоби II класу, що відповідає умовам конкурсу (термін дії сертифікату з 19.10.2004 до 18.10.2006) та один транспортний засіб II класу, який може використовуватись як резервний (термін дії сертифікату з 19.10.2004 до 18.10.2006). Транспортні засоби не пристосовані для перевезення маломобільних груп населення (осіб з обмеженими можливостями).

У додатку до листа Державної служби України з безпеки на транспорті 16.06.2023 № 5484/2.1.2/15-23 по фізичній особі-підприємцю Капустяку Олександрю Миколайовичу зазначається наступне:

- автомобільний перевізник не відповідає вимозі статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме не виконав вимогу підпункту 2 пункту 16 постанови Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1001 «Про затвердження ліцензійних

умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом» (далі – постанова № 1001), згідно з якою ліцензіат зобов'язаний повідомляти у письмовій або електронній (із застосуванням цифрового підпису) формі органу ліцензування про всі зміни даних, зазначених у документах, що додавалися до заяви на отримання ліцензії, зокрема, у відомостях про наявність матеріально-технічної бази, яка забезпечує виконання технологічних операцій, або договорів із суб'єктами господарювання, що надають послуги з виконання таких операцій, за формою згідно з додатком 2 до постанови № 1001 та завірених здобувачем ліцензії копіях зазначених договорів, протягом не пізніше ніж одного місяця з дня настання таких змін.

Подана конкурсна пропозиція містить недоліки та зауваження.

Вказаний перевізник-претендент відповідає вимогам статей 45 та 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

По товариству з обмеженою відповідальністю «Автопілот» інформація озвучувалась раніше.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Автопілот» подало для участі у конкурсі на даний об'єкт 1 транспортний засіб I класу, що відповідає умовам конкурсу та 1 транспортний засіб I класу, який може використовуватись як резервний. Вказані транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

У додатку до листа Державної служби України з безпеки на транспорті 16.06.2023 № 5484/2.1.2/15-23 по товариству з обмеженою відповідальністю «Автопілот» зазначається наступне:

- договір оренди нежитлових приміщень нотаріально не посвідчений та потребує державної реєстрації прав, що виникають на його підставі. Відповідно до статей 793, 794 Цивільного кодексу України договір найму будівлі або іншої капітальної споруди (їх окремої частини) строком на три роки і більше підлягає нотаріальному посвідченню, а право користування, яке виникає на його підставі, – державній реєстрації

За інформацією наданою Департаментом патрульної поліції управління патрульної поліції в Хмельницькій області 25.05.2023 складено протокол про адміністративне правопорушення на водія автобуса Mercedes-Benz O 530, номерний знак ВХ1204ЕХ, який належить товариству з обмеженою відповідальністю «Автопілот».

Подана конкурсна пропозиція містить недоліки та зауваження.

Вказаний перевізник-претендент відповідає вимогам статей 45 та 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

ВИСТУПИВ: : головний спеціаліст управління транспорту та, представник робочого органу - **Костенецький О.І.**

Нагадую, що поданий транспортний засіб державний номерний знак ВХ9978ЕТ використовується приватним підприємством «АвтоГаз-Захід» на іншому міському автобусному маршруті загального користування № 2А «вул. Північна - Ракове».

ВИСТУПИВ: заступник голови конкурсного комітету - **Костик К.О.**

Відповідно до п. 42. Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування якщо на один з об'єктів конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах та маршрутах в межах території однієї територіальної громади претендує два або більше перевізники-претенденти, конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів та подає пропозиції організатору перевезень.

Пропоную провести підрахунок балів. Надаю слово головному спеціалісту транспорту та зв'язку, представнику робочого органу - Якубову І.А.

ВИСТУПИВ: головний спеціаліст управління транспорту та зв'язку, представник робочого органу - **Якубов І.А.**

Показник, за яким оцінюється автомобільний перевізник претендент	Фізична особа-підприємець Капустяк О.М.	ТОВ «Хмельницьке таксі»	ТОВ «Автопілот»
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	10	0	0
Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	0	0	0
Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	0	0	0
Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	0	3	6
Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 (бали нараховуються окремо за	0	0	0

кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)			
Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	0	0	0
Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	0	10	10
Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі) (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських маршрутах окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	0	0	0
Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються у	0	0	0

разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)			
Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру)	15	15	15
Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу	0	0	0
Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу	0	0	-5
Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	0	0
Всього	25	28	26

За результатами підрахунку балів фізична особа-підприємець Капустяк О.М. набрав 25 балів, товариство з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі» набрало 28 балів, а товариство з обмеженою відповідальністю «Автопілот» - 26 балів.

ВИСТУПИВ: заступник голови конкурсного комітету - **Костик К.О.**

Згідно з пунктом 53 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 року № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» (із внесеними змінами), якщо перевізник-претендент брав участь у конкурсі і визнаний переможцем у кількох конкурсах, договір укладається (дозвіл видається) окремо на кожний об'єкт конкурсу. Строк дії договору або дозволу, який укладається (видається) за результатами конкурсу, становить від трьох до п'яти років.

Відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» Договір з переможцем конкурсу (або дозвіл) органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування укладають (або надають) на термін від трьох до п'яти років.

Згідно пункту 47 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 року № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» (із внесеними змінами), рішення про результати конкурсу приймається конкурсним комітетом на закритому засіданні в присутності не менш як половини його складу, в тому числі голови конкурсного комітету або його заступника, простою більшістю голосів.

Прошу залишитись у залі лише членів конкурсного комітету для прийняття рішення.

Таким чином, ставлю на голосування пропозицію визначити переможцем конкурсу № 6 товариство з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі» та надати виконавчому комітету Хмельницької міської ради пропозицію про укладення з ним договору про організацію перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування на території Хмельницької міської територіальної громади, терміном на п'ять років, у разі усунення перевізником-претендентом недоліків та зауважень, до моменту прийняття самого рішення, а товариство з обмеженою відповідальністю «Автопілот» визнати таким, що посіло друге місце. Прошу визначатись.

Прізвище, ім'я та по-батькові члена конкурсного комітету	ЗА	ПРОТИ	УТРИМАВСЯ
Костик Костянтин Олександрович	+		
Врублевський Андрій Анатолійович	+		
Крищук Надія Василівна	+		
Панчук Сергій Віталійович	+		
Савчук Анатолій Миколайович	+		
Цимбалюк Ігор Анатолійович	+		
Цісарук Юлія Олегівна	+		

По результатах засідання конкурсного комітету, на підставі розгляду поданих документів і пропозиції перевізників-претендентів - фізичної особи-підприємця Капустяка Олександра Миколайовича, товариства з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі» та товариства з обмеженою відповідальності «Автопілот», конкурсний комітет

ВИРІШИВ:

1. Відповідно до вимог Закону України «Про автомобільний транспорт» та постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 року № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» (із внесеними змінами), надати виконавчому комітету Хмельницької міської ради пропозицію визначити переможцем конкурсу № 6 товариство з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі» та укласти з ним договір про організацію перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування на території Хмельницької міської територіальної громади, терміном на п'ять років, у разі усунення перевізником-претендентом недоліків та зауважень, до моменту прийняття самого рішення, а товариство з обмеженою відповідальністю «Автопілот» визнати таким, що посіло друге місце.

2. Товариству з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке таксі», до моменту прийняття виконавчим комітетом Хмельницької міської ради рішення щодо визначення

переможця конкурсу, усунути виявлені під час розгляду конкурсної пропозиції недоліки та зауваження, письмово повідомивши про це робочий орган по організації забезпечення роботи конкурсного комітету по організації та проведенню конкурсів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на території Хмельницької міської територіальної громади.

Заступник голови конкурсного комітету



Костик К.О.

Секретар конкурсного комітету



Миколок В.В.

Члени конкурсного комітету:



Врублевський А.А.



Крищук Н.В.



Панчук С.В.

Савчук А.М.

Цимбалок І.А.

Цісарук Ю.О.