

ПРОТОКОЛ № 7

засідання постійної комісії з питань містобудування, земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища

від 24.02.2016

10.00

Місце проведення: зелена зала.

Всього членів комісії – 11 чол.

Присутні: С.Болотніков, Ю.Вавринюк, М.Заганяч, В.Діденко, О.Скочеляс, В.Худецький, В.Ясенко, Р.Афійчук, А.Кветко, С.Королук

Відсутні: Г.Галкін

Запрошені: В.Гончарук – заступник міського голови, Чапайда В.Л. – начальник управління житлово – комунального господарства, Ромасюков А.Є – начальник управління культури і туризму, Прокопенко С.І. – головний спеціаліст управління культури і туризму, Коваль Н.І. – в.о начальника управління торгівлі, Пилипчук З.О. – головний спеціаліст управління архітектури та містобудування, Івко З.В. – начальник спеціалізованого комунального підприємства «Хмельницька ритуальна служба», Кучер С.М. – директор комунального підприємства «Парки і сквери»

Головує: А.Кветко – голова постійної комісії.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Розгляд питання про роботу парку імені М.Чекмана та стан розміщення на території парку малих архітектурних форм.

Запрошені: Пилипчук З.О. – головний спеціаліст управління архітектури та містобудування; Чапайда Віктор Леонідович – начальник управління житлово – комунального господарства; Прокопенко Світлана Іванівна – головний спеціаліст управління культури і туризму; Коваль Наталія Ігорівна – в.о начальника управління торгівлі
Кучер Сергій Миколайович – директор комунального підприємства «Парки і сквери»

2. Розгляд місцевої ініціативи мешканців вулиці Чехова щодо заборони будівництва будь – яких споруд московського патріархату на вул.Чехова, 48

Запрошені: Пилипчук З.О. – головний спеціаліст управління архітектури та містобудування; Дацюк Олександр – секретар Єпархії Української православної церкви, Івко Зоя Віталіївна – директор спеціалізованого комунального підприємства «Хмельницька ритуальна служба»

1.СЛУХАЛИ:

А.Кветко – На розгляд комісії пропонується заява від депутатської фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність» щодо роботи парку імені М.Чекмана та стан розміщення на території парку малих архітектурних форм.

ВИСТУПИЛИ:

С.Кучер – Парк імені М.Чекмана займає близько 55 га землі. Парк відноситься до природно – заповідного фонду. Кількість об'єктів торгівлі в парку на протязі двох останніх років не збільшувалася, так як прийнято рішення міської ради щодо заборони встановлення нових архітектурних форм. Підприємство здійснює догляд за зеленими насадженнями, доріжками, лавками, урнами, парканами, огорожами, утримання зоокутка. Утримання парку здійснюється за рахунок коштів, отриманих від сплати пайової участі у розвитку інженерно - транспортної та соціальної інфраструктури міста та за рахунок виділення коштів з міського бюджету.

А.Кветко Які будуть запитання?

- Ю.Вавринюк Скільки малих архітектурних форм, які розміщені в парку, збільшило свою площу? Чи збільшилась кількість мафів в парку?
- С.Кучер Кількість мафів в парку не збільшилася, два об'єкта торгівлі збільшили свою площу шляхом реконструкції.
- С.Болотніков Яка процедура встановлення лотка, павільйону в парку? Ви, як керівник підприємства, повинні знати, хто встановив, чи розширив площу кіоску законно, а хто - незаконно.
- С.Кучер Всі об'єкти, які є на сьогоднішній день в парку, були встановлені до того, як я зайняв посаду керівника.
- О.Скочеляс Вважаю, що питання потрібно розглядати комплексно. В нас місті створюються нові парки, пропоную звернути увагу на них: виготовити проект з візуалізацією всіх малих архітектурних форм, в тому числі і парку імені Чекмана.
- А. Кветко Чи доречно продавати алкоголь в парку?
- Н.Коваль – в.о начальника управління торгівлі На наш запит щодо торгівлі в парках підакцизними товарами, нам надали відповідь, що не повинна бути в парках торгівля алкогольними напоями. Але на даний час управління торгівлі немає ніякого впливу, щоб заборонити торгівлі алкогольними напоями в парку, можливо підключити міський відділ поліції.
- З.Пилипчук – головний спеціаліст управління архітектури та містобудування На сьогодні в парку всього лише два стаціонарних павільйони – це «Аврора» та «Медпункт», решта - це лавки, автопричепи, які можна переміщати.
- С.Прокопенко – головний спеціаліст управління культури і туризму В 2014 році було прийнято рішення міської ради, яким було затверджено Положення про надання послуг у сфері відпочинку і розваг на території м.Хмельницького. Хочу довести до відома депутатів процедуру встановлення кіоску, павільйону в парку? Насамперед підприємець подає заяву в ЦНАП з викопіюванням схеми – прив'язки даного кіоску, висновок з державного управління охорони праці. Управління культури погоджує розміщення та передає керівнику парку, де керівник погоджує даний вид послуг. Якщо керівник парку визнає, що можна встановити дану сферу послуг, то заключається договір з підприємцем на термін з 1 квітня по 1 листопада. На основі нашого Положення інші міста розробляють свої Положення.
- А.Кветко Ми повинні чітко визначитися, як ми будемо діяти, чи з'ясувати питання щодо окремого об'єкта, чи приймати кардинальне рішення щодо мораторію на встановлення малих архітектурних форм, щодо заборони в'їзду на територію парку. Для початку нам потрібно мати наступну інформацію:
1. План розташування малих архітектурних форм в парку імені М.Чекмана.
 2. Перелік угод, підписаних з підприємцями.
 3. Інформація щодо заборгованості, яка є в підприємців.

4. Інформація щодо кожного об'єкту торгівлі на предмет законності встановлення його.
5. Бачення розвитку парку.

| | |
|--------------|--|
| Р.Афійчук | Вважаю, що потрібно провести благоустрій парку, парк має бути сучасного європейського зразка, взявши досвід інших міст. |
| О.Скочеляс | Потрібно розробити проект парку, визначивши, чи це природний парк, чи парк атракціонів і розваг. |
| С.Болотніков | Вважаю, що в проекті повинна бути передбачена концепція розвитку парку. Парк необхідно розділити на дві зони: зону розважальну з атракціонами, кіосками з продажу солодощів та зону відпочинку. |
| В.Діденко | Я теж підтримую думку, що парк повинен поділений на зони, виділити зону відпочинку та зону з торгівлею. |
| Ю.Вавринюк | Бажано, щоб всі малі архітектурні форми, які розміщені в парку, мали єдиний архітектурний вигляд. |
| В.Діденко | Ще одна проблема, яку потрібно вирішити – це обмежити рух транспорту в парку. |
| А.Кветко | Цю проблему важко вирішити, адже машини, які їздять в парку - це машини тих підприємців, власників кіосків, які розташовані в парку. Підсумовуючи обговорення з даного питання, хочу зазначити, що зонування парку стовідсотково потрібно. Це питання часу та коштів. Наразі нам потрібно отримати інформацію від керівника парку щодо плану розташування малих архітектурних форм в парку імені М.Чекмана, перелік угод, підписаних з підприємцями, інформацію щодо заборгованості, яка є в підприємців, інформація щодо кожного об'єкту торгівлі на предмет законності встановлення його. Тому пропоную до завершення вивчення даного питання рекомендувати керівнику парку імені М.Чекмана не продовжувати договори оренди з підприємцями існуючих мафів та підписання нових. Управлінню архітектури та містобудування не видавати паспорти прив'язки на встановлення малих архітектурних форм в парку імені М.Чекмана. |

ГОЛОСУВАЛИ: За – 10 , Проти – 0, Утрим. – 0 , Не голос – 0, Прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. Рекомендувати керівнику парку імені М.Чекмана не продовжувати договори оренди з підприємцями існуючих мафів та підписання нових до завершення вивчення питання стосовно парку.
2. Управлінню архітектури та містобудування не видавати паспорти прив'язки на встановлення малих архітектурних форм в парку імені М.Чекмана.

2.СЛУХАЛИ:

А.Кветка –
голову комісії

Розгляд місцевої ініціативи мешканців вулиці Чехова щодо заборони будівництва будь – яких споруд московського патріархату на вул.Чехова, 48. На розгляд питання запрошена Івко З.В. – начальник спеціалізованого комунального підприємства «Хмельницька міська ритуальна служба», О.Дацюк - секретар Хмельницької Єпархії

Української православної церкви.

СЛУХАЛИ:

С.Болотнікова

Попередньо було домовленість з Хмельницькою Єпархією Української православної церкви, яка погодилася припинити будівництво за даною адресою задля спокою громадян, розглянути варіант альтернативної земельної ділянки під будівництво церкви. Хмельницька Єпархія йде назустріч мешканцям.

ВИСТУПИЛИ:

О.Дацюк – секретар Хмельницької Єпархії Української православної церкви

Українська православна церква завжди займала позицію примирення. В даному випадку зайняла позицію вирішити конфліктну ситуацію, примирити громаду. Ми завжди готові до діалогу. Розглянемо, як варіант вирішення конфліктної ситуації, виділення іншої земельної ділянки під будівництво церкви.

В обговоренні питання взяли участь В.Діденко, С.Болотніков, Р.Афійчук, О.Скочеляс, В.Худецький

А. Кветко

Є пропозиція місцеву ініціативу підтримати в частині заборони будівництва будь – яких об'єктів на даній земельній ділянці. Протокольнo доручити управлінню земельних ресурсів та земельної реформи запропонувати альтернативну земельну ділянку Хмельницькій Єпархії Української православної церкви під будівництво церкви. Хмельницькій Єпархії Української православної церкви припинити будь – які будівельні роботи по вул.Чехова,48.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 10 , Проти – 0, Утрим. – 0 , Не голос – 0, Прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. Місцеву ініціативу підтримати в частині заборони будівництва будь – яких об'єктів по вул.Чехова,48.
2. Протокольнo доручити управлінню земельних ресурсів та земельної реформи запропонувати альтернативну земельну ділянку Хмельницькій Єпархії Української православної церкви під будівництво церкви.
3. Хмельницькій Єпархії Української православної церкви припинити будь – які будівельні роботи по вул.Чехова,48.

РІЗНЕ

1. С.Болотніков

На адресу постійної комісії з питань містобудування, земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища звернулося із заявою комунальне підприємство «Хмельницькбудзамовник» щодо затвердження КП «Хмельницькбудзамовник» проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку, що розташована за адресою: вул.Проскурівського підпілля, 111 площею 0.1361 га. Прошу підтримати дане питання.

В обговоренні питання взяли участь В.Діденко, С.Болотніков, Р.Афійчук, О.Скочеляс, В.Худецький

ГОЛОСУВАЛИ: За – 9 , Проти – 0, Утрим. – 1 , Не голос – 0, Прийнято.

- ВИРІШИЛИ:**
1. Підтримати заяву комунального підприємства «Хмельницькбудзамовник» щодо затвердження КП «Хмельницькбудзамовник» проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку, що розташована за адресою: вул.Проскурівського підпілля, 111 площею 0.1361 га.
 2. Доручити управлінню земельних ресурсів та земельної реформи підготувати відповідний проект рішення та винести його на розгляд чергової сесії міської ради.

Голова комісії

А.Кветко

Секретар комісії

О.Скочеляс